

**Městskému soudu v Praze**  
Slezská 9  
120 00 Praha-Vinohrady

V Praze dne 9. 5. 2024

Ke sp. zn. **MSPH 79 INS 7166/2023**

**Dlužník:** **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO: 109 31 201, sídlem  
Krakovská 583/9, 110 00 Nové Město – Praha 1

za účasti: Městské státní zastupitelství v Praze

**Věřitel:** **fotovolta s.r.o.**, IČO: 085 72 631, sídlem Nad Kamínkou 1563,  
156 00 Zbraslav

zastoupen **Mgr. Petrem Opletalem**, advokátem, sídlem Lazarská 11/6,  
120 00, Praha 2

### **Vyjádření věřitele – zájem o odkup závodu či majetkové podstaty**

*Datovou zprávou*

***Bez příloh***

## I.

### Úvod

1. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 7. 5. 2024, č. j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-865, (dále jen „*Usnesení*“) bylo rozhodnuto o přeměně reorganizace Dlužníka v konkurs.
2. Věřitel se následnými podáními blíže vyjádří jak k Usnesení, tak i k návrhu Dlužníka na přeměnu reorganizace v konkurs.
3. Na tomto místě Věřitel předesílá, že považuje za zcela absurdní vyjádření Dlužníka, kterým informuje soud o potřebě rychlého prodeje skladových zásob, zejména fotovoltaických komponentů (panelů, střídačů a bateriových úložišť). Byl to právě Dlužník, kdo hrál se svými věřiteli „nefér hru“ pod příslibem výhodnějšího řešení v rámci jím připravované reorganizace, aby jen několik týdnů předtím, než věřitelé dostali možnost se k navrhovanému reorganizačnímu plánu Dlužníka vyjádřit svým hlasováním na schůzi věřitelů, navrhl přeměnu reorganizace v konkurs. Po celou tuto dobu, kdy byla povolena reorganizace Dlužníka docházelo k degradaci, technickému i morálnímu zastarávání zmíněných komponent a je zjevné, že škody (pokud vznikají) jsou v tomto smyslu již zjevně napáchány.
4. Pokud snad Dlužník nyní naznačuje, že by měl insolvenční správce postupovat ve smyslu § 283 odst. 2 insolvenčního zákona a ještě před nabytím právní moci Usnesení prodávat majetek dlužníka, neboť v řádu dnů/týdnů hrozí zkáza či znehodnocení majetkové podstaty či její části, považuje Věřitel takový názor za nesmyslný. Podle kvalifikovaného odhadu Věřitele (který je velmi uznávaný profesionál v oboru solárních řešení) již nyní nezbývá, než fotovoltaické komponenty nabízet na sekundárním trhu (zřejmě i mimo vyspělé trhy) s významnou slevou. Na tom ničeho nezmění další týdny posečkání s prodejem majetkové podstaty či její části.
5. K tomu je potřeba dodat, že přeměnou reorganizace v konkurs došlo k dalšímu významnému znehodnocení fotovoltaických komponentů, zejména co do možnosti uplatnění záruk výrobce a nezbytných servisních zásahů. Kupující těchto komponent nyní musí počítat s tím, že v případě výskytu vad zboží bude muset komunikovat napřímo s výrobcem z Číny, jehož „ochota“ komunikovat s někým, s kým nemá přímý smluvní vztah bude významně omezena.
6. Je tedy zjevné, že v dané situaci není možné uvažovat o prodeji komponent koncovým zákazníkům a možnosti prodeje se omezují toliko na „velkoobchodní“ prodej souboru majetku.
7. Za současné situace, kdy již poptávka na fotovoltaické systémy významně „ochladla“ a řada firem je předzásobených, bude navíc prodej této části majetkové podstaty zjevně komplikovaný.

## II.

### Zájem fotovolta

8. I přes vše výše uvedené však Věřitel deklaruje, že **pokud by mělo dojít k prodeji podle § 283 odst. 2 insolvenčního zákona, případně i k jinému prodeji majetkové podstaty Dlužníka, případně závodu Dlužníka či jeho části, je Věřitel připraven se zúčastnit transparentního výběrového řízení** a nabídnout konkurenceschopné podmínky odkupu majetku/závodu Dlužníka.
9. Věřitel pro vyloučení pochybností avizuje, že přestože má přednostně zájem o koupi závodu Dlužníka (u něhož je Věřitel – narozdíl od Dlužníka – nadále přesvědčen že existuje), hodlá se zúčastnit i případných výběrových na prodej jednotlivých souborů majetku.
10. Závěrem se Věřitel pozastavuje nad tím, jak nestandardně postupoval Dlužník v průběhu tohoto insolvenčního řízení, když držel dispozici s majetkem a dokončoval rozpracované zakázky (navzdory vyjádření soudu i insolvenčního správce), přičemž výtěžek z těchto dokončování se bohužel nijak zásadně neprojevil na stavu majetkové podstaty. Dlužník dokonce nakonec ve spolupráci se společností TnG – Air Servis s.r.o. vyvedl zákaznický kmen (či jeho podstatou část) mimo majetkovou podstatu dlužníka, to vše pod zástěrkou přípravy reorganizačního plánu, který zřejmě Dlužník ani nikdy neměl v úmyslu realizovat.
11. Věřitel je přesvědčen, že postupem Dlužníka byly majetkové podstatě způsobeny značné škody a tento postup Dlužníka by měl být podroben důkladnému přezkumu ze strany insolvenčního správce, věřitelského výboru a insolvenčního soudu. Ostatně vymáhání takto způsobených škod je v zájmu všech věřitelů přihlášených do insolvenčního řízení Dlužníka.

**fotovolta s.r.o.**

## Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 157107 / 2024 Ev. číslo: a98b935f-464f-41c7-854f-340ea24cab56  
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1356512156  
 Věc: Sp. zn. MSPH 79 INS 7166/2023: Vyjádření věřitele ? zájem o odkup závodu či majetkové podstaty

## Odesílatel:

ID schránky: 783ibs5 Typ datové schránky: PFO  
 Osoba: Petr Opletal - Mgr. Petr Opletal, advokát Adresa: Lazarská 11/6, Nové Město, 12000 Praha 2, CZ

**Dodáno do DS dne:** 09.05.2024 16:24:11 **Odesláno do DS dne:** 09.05.2024 16:24:11

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:  
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:  
 Lhůta končí: K rukám: Ne  
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

## Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: 0160e1c7 Platnost: 23.02.2024 - 14.03.2025

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 09.05.2024 16:24:11)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 09.05.2024 14:59:12

Datum a čas autom. ověření: 09.05.2024 16:27:32

## Počet podaných příloh: 1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Vyjádření zájem o závod.pdf										
<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>					A	N	N					

Čas ověření příloh: 09.05.2024 16:27:32 Ověření příloh: ověřováno automaticky

## Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry <sup>1</sup> :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

<sup>1</sup> Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.