

TISKOVÁ ZPRÁVA

Vyjádření společnosti *fotovolta s.r.o.* ke konkursu Energetického holdingu Malina: spíš než insolvence to byla „krádež za bílého dne“

Soud v minulých dnech vyhověl návrhu Energetického holdingu Malina a rozhodl o řešení úpadku konkursem. Podle vyjádření Maliny je prý na vině společnost fotovolta, která se nechtěla s vedením Maliny dohodnout a „sveřepě“ prosazovala své představy o reorganizaci zkrachovalé společnosti.

To je zčásti pravda: poté, co se fotovolta seznámily s tím, jak v Malině hospodaří její krisový manager Lukáš Uhl, odmítly přihlížet dalším malversacím prostředků z majetkové podstaty, nepřistoupily na návrh, jímž mělo být mj. upuštěno od postihu viníků současného rozvratu (viz čl. 2 odst. 4 na str. 16 návrhu memoranda o spolupráci, který Malina založila do insolvenčního rejstříku jako přílohu listiny B-859) a „sveřepě“ trvaly na tom, že cílem reorganizace je zachovat závod dlužníka a dokončit všechny zakázky v co nejkratším čase a s použitím vysoce kvalitních součástí, nikoli vyprodat ze skladů Maliny i zbytek nekvalitních panelů, které tam byly dodány ještě za éry Cyrila Regnera, majitele Maliny, nyní se nacházejícího, patrně i s penězi inkasovanými na zálohách od zákazníků, na neznámém místě v zahraničí a následně společnost zlikvidovat.

Stejně „sveřepě“ fotovolta trvaly na tom, že budou podány všechny žaloby, které jsou k dispozici pro vymožení defraudovaných prostředků od těch, kteří si je přivlastnili. V tomto směru skutečně fotovolta odmítly jakýkoliv kompromis.

„Sveřepě“ fotovolta odmítaly i spolupráci se společností TnG-Air Servis s.r.o. Důvodem jsou nekalé obchodní praktiky, pochybnosti zda a za jakých podmínek byla společnosti předána databáze klientů Maliny a používání lží a manipulace k přesvědčení klientů Maliny.

Navíc, jak se v posledních dnech a hodinách ukazuje, se aktuálně klika členů věřitelského výboru, dlouhodobě hlasující ve prospěch dlužníka a vedená předsedou věřitelského výboru Mgr. Michaelem Škurkou, snaží v tichosti a rychle hlasováním „per rollam“ zbavit věřitelský výbor, a tedy věřitele, práva na odvolání proti konkursu. Věřitelský výbor se tak, de facto, stal výborem dlužnickým.



Konkurs lze ještě odvrátit, nyní bude ovšem záležet na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze, zda přeměnu reorganisace v konkurs potvrdí anebo dá šanci konkurenčnímu návrhu fotovoltaů. Konkurs by znamenal pro věřitele ztrátu veškerých záruk, neboť Malina by po jeho skončení zanikla bez právního nástupce, a jediné, co by věřitelům zbylo, by byl podíl na zpeněžení majetkové podstaty, která ovšem nebude 380 mil.Kč, jak vypočítal znalecký posudek vycházející ze stavu v listopadu 2023, nýbrž, střízlivým odhadem, něco mezi 80 a 100 miliony korun: vše ostatní bylo vedením Maliny za poslední půlrok „odkloněno“ a není šance, jak to v konkursu vymoci zpět.

Žádnou výhru konkurs nepředstavuje ani pro cca 1000 zákazníků, jimž Malina instalovala fotovoltaické zařízení během posledního roku. Ti sice nepřijdou o své peníze přímo tak jako zbytek věřitelů, avšak ponесou budoucí náklady za veškerý servis svých elektráren a tepelných čerpadel, včetně záručních oprav, a pokud se týká zejména kvality čínských fotovoltaických panelů, které Malina instalovala, ta rozhodně není na standardní světové úrovni – výměna bude téměř jistě potřebná dříve, než na jakou dobu by se vztahovala normální záruka.

„Že se vedení Maliny pokusí vyvolat konkurs, to pro nás není žádné překvapení,“ říká CEO fotovoltaů Matěj Fejlek. „Poté, co přibližně v dubnu začaly pronikat na veřejnost informace, že tunelování Maliny neskončilo ani zdaleka s odchodem předchozího vedení, ale pokračuje dosud, bylo jen otázkou času, kdy bude takový návrh soudu podán a viníci se jím pokusí zamést stopy své trestné činnosti. Z vývoje posledních týdnů se mi zdá, že jsme narazili na, v Česku tolik skloňovanou, insolvenční mafii. Pro nás se konkursem nic nemění a budeme se dále snažit klientům Maliny pomoci, konkurs svými důsledky ovšem těžce dopadne na oklamané zákazníky Maliny,“ dodává Fejlek.

Fotovolta nabídl reorganisační plán, který by pro věřitele byl záchranou: za svou pohledávku by prakticky ihned získali podíl na zpeněžení části majetkové podstaty a kromě toho by se stali prioritními akcionáři Maliny a pobírali by tak trvale podíl na penězích, které by se postupně dařilo vymoci zpět od těch, kteří krach holdingu zavinili, stejně jako podíl na zisku, jež obnovená Malina vytvoří. Jejich instalace by byla dokončena do dvou až tří měsíců a s použitím špičkové, spolehlivé technologie, přičemž by neztratili nárok na státní dotaci, pokrývající velkou část doplatku.

Takto budou fotovolta moci nabídnout zákazníkům Maliny pouze to, co nabízejí zákazníkům „z ulice“, tedy novou instalaci za cenu na úrovni 60% ceny původně sjednané s Malinou. Přesto, zejména s ohledem na kvalitu dodávaných komponent a rozsah garancí, jde o nabídku, která by měla být na trhu bezkonkurenční.

„Věřitelé utopili své peníze, často i mnohaleté úspory, v Malině,“ říká k tomu Fejlek, „a pokud to celé skutečně skončí konkursem, je mi jich líto. Víc pro ně ovšem bez reorganisace, kterou teď soud nepravomocně zrušil, udělat nedokážeme.“

V Praze dne 8.května 2024