

Okresní státní zastupitelství v Opavě

Lidická 257/23
Předměstí
74601 Opava
ID DS: j3saidg
Sp. zn.: (nepředchází)

Poškozená: **fotovolta s. r. o.**, IČO: 08572631
Nad Kamínkou 1563
Zbraslav
15600 Praha 5
ID DS: kcjei6a

et alii

Podezřelí:

- Ing. Jaroslav Miko**, nar. XXX
XXX
- Bc. Arnošt Kolbábek**, nar. XXX
XXX
- Miracoli Corp s. r. o.**, IČO: 17166471
Litevská 1174/8
Vršovice
10000 Praha 10
ID DS: x23aqyg

Trestní oznámení

pro podezření ze zločinu porušení povinností při správě cizího majetku
podle § 220 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. b), odst. 3 trestního zákoníku
(dále jen „TrZ“)

Elektronicky

Přílohy: dle textu; podle seznamu



+420 720 111 111



info@fotovolta.cz



www.fotovolta.cz

I.

[1] Městským soudem v Praze je pod sp. zn. MSPH 79 INS 7166/2023 vedeno insolvenční řízení týkající se dlužníka-společnosti *Energetický Holding Malina a. s.*, IČO: 10931201, se sídlem na adrese: Krakovská 583/9, Nové Město, 11000 Praha 1, ID DS: ex92unz (dále jen „*dlužník*“).

[2] Podezřelí jsou třemi členy věřitelského výboru dlužníka, již ve věřitelském výboru dlužníka při hlasování č. 22-4-24 – I, jež proběhlo *per rollam* a jehož výsledek byl prvním podezřelým, předsedou věřitelského výboru, vyhlášen dne 24. dubna 2024, prostřednictvím svých právních zástupců hlasovali proti návrhům všech usnesení, na jejichž základě si věřitelský výbor měl vyžádat od dlužníka poklady potřebné pro to, aby tento orgán mohl řádně vykonávat svou dohledovou a kontrolní funkci.

[3] Tímto hlasováním podezřelí věřitelskému výboru na dlouhou dobu znemožnili plnit povinnosti, jež mu ukládá zákon, a je dáno důvodné podezření, že se tak dopustili zločinu porušení povinností při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. b), odst. 3 TrZ, a je na místě, aby policejní orgán toto podezření řádně prověřil.

Důkaz: platný výpis z obchodního rejstříku pro dlužníka – v příloze
platný výpis z obchodního rejstříku pro třetí podezřelou – v příloze
návrh hlasování věřitelského výboru ze dne 15. dubna 2024 (kopie listiny z insolvenčního rejstříku) – v příloze
vyhlášený výsledek hlasování věřitelského výboru ze dne 24. dubna 2024 (kopie listiny z insolvenčního rejstříku) – v příloze
další potřebné listiny – necht jsou policejním orgánem opatřeny z insolvenčního rejstříku

II.

[4] Podle ustanovení § 60 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona; dále jen „*InsZ*“) jsou členové a náhradníci věřitelského výboru povinni při výkonu své funkce postupovat s odbornou péčí a odpovídají za škodu nebo jinou újmu, kterou způsobili porušením svých povinností nebo neodborným výkonem své funkce. Společnému zájmu věřitelů jsou při výkonu funkce povinni dát přednost před zájmy vlastními i před zájmy jiných osob. Odpovídají i za své zaměstnance a jiné osoby, jejichž prostřednictvím plnili či měli plnit své povinnosti.

[5] Způsob hlasování *per rollam* je upraven ustanovením § 7 vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení. Z tohoto ustanovení vyplývá, že nebýt společného hlasování všech podezřelých proti přijetí návrhů, návrhy *sub* 1–6 by byly přijaty a věřitelský výbor by nyní disponoval těmi podklady, jež si opatřit je oprávněn a bez nichž není schopen plnit své zákonem stanovené úkoly, konkrétně povinnost danou ustanovením § 58 odst. 1 InsZ, tzn. chránit společný zájem věřitelů a v součinnosti s insolvenčním správcem přispívat k naplnění účelu insolvenčního řízení.

[6] Trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 TrZ se dopustí ten, kdo poruší podle zákona mu uloženou nebo smluvně převzatou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobí škodu nikoli malou. Protože popsáním jednáním podezřelí znemožnili věřitelskému výboru plnit jeho povinnosti, způsobili poškozeným, jimiž jsou všichni věřitelé dlužníka v počtu cca 3000 fyzických a právnických osob, které do insolvenčního řízení přihlásily pohledávky za více než 1,6 mld. Kč, škodu, kterou zatím nelze přesně vyčíslit, nelze však pochybovat o její enormní výši.

[7] Proto je dáno shora popsané podezření.

III.

[8] Protože hlasování za své klienty uskutečnili na základě jejich pokynů právní zástupci, advokáti, je toto trestní oznámení adresováno státnímu zastupitelství, v jehož obvodu má bydliště první podezřelý, předseda věřitelského výboru, což je pravděpodobně i místo, kde první podezřelý vydal svému právnímu zástupci pokyny, jak má tento jeho jménem hlasovat.

IV.

[9] Oznamovatelka žádá, aby byla policejním orgánem v zákonné lhůtě o výsledku prověření písemně vyrozuměna, jak předpokládá ustanovení § 158 odst. 2 trestního řádu.

V Praze dne 3. května 2024

fotovolty s. r. o.

Seznam příloh:

1. *platný výpis z obchodního rejstříku pro dlužníka*
2. *platný výpis z obchodního rejstříku pro třetí podezřelou*
3. *návrh hlasování věřitelského výboru ze dne 15. dubna 2024 (kopie listiny z insolvenčního rejstříku)*
4. *vyhlášený výsledek hlasování věřitelského výboru ze dne 24. dubna 2024 (kopie listiny z insolvenčního rejstříku)*