

**Městský soud v Praze**

Spálená 6/2

Nové Město

11216 Praha 2

ID DS: snkabbm

Sp. zn.: MSPH 79 INS 7166/2023

**Dlužník:** **Energetický Holding Malina a. s.**, IČO: 10931201  
Krakovská 583/9  
Nové Město  
11000 Praha 1  
ID DS: ex92unz

**Věřitelka:** **fotovolta s. r. o.**, IČO: 08572631  
Nad Kamínkou 1563  
Zbraslav  
15600 Praha 5  
ID DS: kcjei6a

## Sdělení

věřitelky č. 3004 k usnesení-výzvě Městského soudu v Praze ze dne  
18. dubna 2024, č. d. B-824

Elektronicky

Přílohy: dle textu; podle seznamu



+420 720 111 111



info@fotovolta.cz



www.fotovolta.cz



## I.

[1] Výrokem I usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. dubna 2024, č. d. B-824, bylo věřitelce uloženo, aby se spolu s Dlužníkem při vzájemném jednání (event. za účasti věřitelského výboru a insolvenčního správce) pokusili nalézt shodu tak, aby mohl být věřitelům předložen k hlasování o přijetí (změněný, resp. dle vzájemné dohody modifikovaný) reorganisační plán Dlužníka, a dále, aby písemným podáním doručeným soud[u] nejpozději do 30. dubna 2024 sdělila, zda je společný postup na přípravě změněného reorganisačního plánu Dlužníka možný, event. jaké závažné skutečnosti tomu zabránily.

[2] Věřitelka tímto podáním výzvě vyhovuje a uvádí:

## II.

[3] Věřitelka rekapituluje, že Dlužníkův návrh reorganisačního plánu byl soudu předložen dne 3. dubna 2024 a je v insolvenčním rejstříku založen pod č. d. B-785 (dále jen „*Plán*“).

[4] Věřitelka má k Plánu četné výhrady, jež vtělila do dvou podání adresovaných věřitelům, insolvenčnímu správci a soudu. Stručné vyjádření ze dne 11. dubna 2024, strukturované a formulované zejména *ad usum* věřitelů, je založeno pod č. d. B-802, obsáhlejší, na právní aspekty Plánu zaměřené, vyjádření ze dne 15. dubna 2024 je vedeno pod č. d. B-808.

[5] Jakkoli Dlužník přistoupil k podstatné modifikaci předchozího záměru, ve kterém měly hrát klíčovou roli dodávky výrobků od čínského podnikatele úzce propojeného s konečným vlastníkem Dlužníka Cyrilem Regnerem, a nově přišel s koncepcí, která je fakticky spíš řízenou likvidací Dlužníka než jeho reorganizací, a je to tedy na místě předpoklad, že by se Dlužník nebránil dalším podstatným zásahům do Plánu, z hlediska věřitelky je tento postup **naprosto nepřijatelný**, pokud by v něm měla hrát roli společnost *TnG-Air Servis s. r. o.*, IČO: 29441421 (dále jen „*společnost TnG*“), „strategický“ partner dlužnické reorganizace.

[6] Důvody tohoto postoje vyvěrají z události posledních dnů, s nimiž věřitelka soud v následujícím oddílu svého podání seznámí.

### III.

[7] Věřitelka se minulý týden z několika nezávislých zdrojů dozvěděla, že společnost TnG měla získat od Dlužníka databasi telefonických kontaktů na jeho zákazníky, vůči nimž zahájila agresivní marketingovou kampaň a snaží se dosáhnout odkoupení pohledávek věřitelů a realizaci jejich zakázek ještě před schválením Plánu – a tedy, *inter alia*, bez toho, že by za to Dlužníkovi uhradila byť jen symbolickou částku 5 000 Kč, s níž počítá Plán.

[8] Věřitelka proto prostřednictvím několika svých spolupracovníků kontaktovala obchodního zástupce společnosti TnG pod legendou, že volající má o takový postup zájem.

[9] Tři z těchto záznamů věřitelka ve formě zvukového záznamu přikládá k tomuto podání. První dva telefonáty byly uskutečněny dne 24. dubna 2024, třetí pochází z následujícího dne.

[10] V prvním záznamu (soubor `Telefonat_TnG_24.4.2024.mp3`) obchodní zástupce, jenž se v dalších telefonátech identifikuje jako Marek Vitásek z Říčan, uvádí, že výkup pohledávek „*dělá jen jedna firma, oficiální cestou*“, a touto firmou je společnost TnG, že „*Malina už o tom měla webinář i oficiálně to vyslala přes všechny maily, co mohla, a už tam v tom věřitelech není nikdo jiný. Byla tam chvíli společnost fotovoltaiky, ale ti vykradli částečně databasi a obvolali to dřív, než měli schválený, takže ti budou časem vyřazeni, velice brzo. Takže oficiálně jsme to vyhráli [nesrozumitelné], takže oprávnění [?] jsme jediné my.*“

[11] O věřitelce pak obchodní zástupce uvedl, že „*oni vykupují za 12 %, je to neoficiální cestou, musíte podepsat smlouvu, kde máte mlčenlivost a další věci.*“ Už tím má být dle obchodního zástupce smlouva neakceptovatelná. Na trhu prý je věřitelka teprve tři roky (ve skutečnosti společnost věřitelky existuje od r. 2019, tzn. pět let), kdežto společnost TnG třináct let, což prý „*také o něčem vypovídá*“.

[12] Další záznam (soubor `Telefonat_TnG_24.4.2024-2.mp3`) obsahuje opět informaci, že odkupovat pohledávky může „*oficiální cestou*“ pouze společnost TnG, protože vyhrála výběrové řízení a vše bylo „*kompletně schváleno*“. Smlouva s věřitelkou prý nemůže být „*oficiálně uznaná smlouva*“. Poté obchodní zástupce uvádí podrobnosti o výběrovém řízení, jehož se mělo účastnit „*asi 150 velkých uchazečů*“, avšak společnost TnG nabídla nejvyšší částku, odkoupení pohledávky za 22 %. Dále uvedl, že „*Malina odesílá velký e-mail všem zákazníkům, že to přebíráme my*“ a že totéž zaznělo na předchozího dne konaném webináři Dlužníka.

[13] Telefonát ze dne 25. dubna 2024 (soubor `Telefonat_TnG_25.4.2024.mp3`) obsahuje informaci, že všechny ostatní společnosti vyjma společnosti TnG byly vyřazeny, že věřitelka „vykradla databasi“. Vše je už prý dohodnuté, insolvenční správce je obeznámen a „věřitelský výbor vybral nás“. M. Vitásek poodhalil rozsah jednání společnosti TnG se zájemci, že prý „čtyři obchodníci měli minulý týden přes 120 schůzek a podpisů“. Poté obchodní zástupce vysvětlil postup: zájemce má opatřit jednu listinu úředně ověřeným podpisem, ta je poté zaslána insolvenčnímu správci. Nic prý nehrozí, neboť je to „jediná oficiální cesta“, kterou lze jít. Závěrem M. Vitásek stručně opakuje negativní (a arci nepravdivé) informace týkající se věřitelky.

Důkaz: zvukové záznamy telefonátů s obchodními zástupci společnosti TnG ve formátu MP3 (3×) – v příloze

#### IV.

[14] Věřitelka má zájem podílet se na reorganizaci Dlužníka formou sestavení a realizace reorganizačního plánu, je pro ni však ethicky i obchodně nepřijatelné, aby se tak dělo ve spolupráci s nepoctivým podnikatelem, společností TnG, která se ústy svých obchodních zástupců vůči ní dopouští nekalosoutěžního jednání, a to *nota bene* ještě předtím, než by byl Plán, který s ní počítá, předložen ke schválení schůzi věřitelů a věřitelský výbor naopak navrhl, aby bylo Dlužníkovi odebráno přednostní právo k jeho sestavení.

[15] Společnost TnG se, lakonicky a obrazně řečeno, dekorovala vítězem ještě předtím, než byl závod odstartován.

[16] Věřitelka od svého vstupu do insolvenčního řízení nevykoupila jedinou pohledávku vůči Dlužníkovi, natož aby od zájemců vyžadovala zavázat se k mlčenlivosti, není jí známo, že by se konalo jakékoli výběrové řízení, v němž společnost TnG zvítězila – ledaže by krisový manager Dlužníka takové výběrové řízení uspořádal pokoutně – a už vůbec neví nic o tom, že by byla společnost TnG vybrána věřitelským výborem. Tvrzení, že snad věřitelka měla vykrást databasi Dlužníka, představuje nactiutrháčný, zcela nepravdivý výrok.

[17] Povaha informací od Marka Vitáska nasvědčuje tomu, že nejde o soukromou iniciativu této osoby, o nadměrnou horlivost obchodního zástupce ve snaze získat zákazníky, nýbrž že se jedná o typický, běžný přístup společnosti TnG k marketingu své nabídky.

V.

S tímto partnerem proto věřitelka spolupracovat nebude, ani kdyby se tak mělo dít na basi zcela přepracovaného, plausibilního reorganisačního plánu; věřitelka věří, že její důvody insolvenční soud pochopí a že její znechucení nad počínáním společnosti TnG sdílí.

V Praze dne 28. dubna 2024

*fotovolty s. r. o.*

**Seznam příloh:**

1. zvukové záznamy telefonátů s obchodními zástupci společnosti TnG ve formátu MP3 (3×)