

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci

dlužníka: **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO 10931201
sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1
zastoupený advokátem Mgr. Bc. Michalem Horou
sídlem V Luhu 754/18, 140 00 Praha 4

(dále též „dlužník“)

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení reorganizace

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: Energetický Holding Malina a.s., IČO 10931201, sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1.

Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 140a odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), v platném znění.
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje: Insolvenční agentura v.o.s., IČO 29115540, sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary.
- III. Věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, soud vyzývá, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění rozhodnutí o úpadku v insolvenčním rejstříku a to na předepsaném formuláři dostupném na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz). Osoby, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, činí podání (tedy i přihlášku) včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem (§ 80a zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění). Lhůta k podání přihlášky je zachována, je-li nejpozději poslední den lhůty přihláška odevzdána orgánu, který má povinnost ji insolvenčnímu soudu doručit (§ 57 odst. 3 o. s. ř.). K opožděně podaným přihláškám soud nepřihlíží a takto opožděně uplatněné se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- IV. Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Neučiní-li tak, mohou nést odpovědnost za škodu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva na takovém majetku vážnoucí. To neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- V. Přezkumné jednání se bude konat dne: 29. 8. 2023 (úterý) v 10.30 hodin v jednací síni číslo 152/I. patro budovy Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská 9, Praha 2.
- VI. První schůze věřitelů se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání na stejném místě, s následujícím programem:

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

- 1) rozhodnutí o hlasovacím právu věřitelů, jejichž pohledávka byla popřena nebo nebyla dosud zjištěna,
- 2) volba věřitelského výboru, příp. rozhodnutí o tom, zda bude ponechán ve funkci prozatímní věřitelský výbor, bude-li v průběhu řízení soudem jmenován,
- 3) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a jeho vyjádření o vhodnosti dlužníkem navrženého způsobu řešení úpadku, případně zpráva prozatímního věřitelského výboru o jeho dosavadní činnosti, bude-li v průběhu řízení soudem jmenován,
- 4) rozhodnutí věřitelů o způsobu řešení úpadku dlužníka (tj. reorganizací nebo konkursem),
- 5) event. hlasování o doporučení zpeněžit majetkovou podstatu dlužníka jednou smlouvou dle § 290 insolvenčního zákona (pokud bude přijato řešení dlužníkovy úpadku konkursem),
- 6) hlasování o určení osoby znalce, který provede ocenění majetkové podstaty, z důvodu doporučení schůze zpeněžit majetkovou podstatu dlužníka jednou smlouvou dle § 290 insolvenčního zákona, či z důvodu přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku reorganizací,
- 7) hlasování věřitelů o možném odvolání dosavadního soudem ustanoveného insolvenčního správce z funkce a volba nového insolvenčního správce.

Prezence věřitelů (zástupců) se uskuteční na místě stanoveném k jednání a to od 8.00 hodin. Zástupci věřitelů předloží při prezenci řádné plné moci, případně doloží pověření či oprávnění k jednání jménem věřitele (věřitelů) a doklad totožnosti. Soud vyzývá věřitele, aby se ohledem na možný vyšší počet věřitelů dostavili k prezenci s dostatečným časovým předstihem, o zájmu o svoji účast předem informovali soud (viz níže dle výroku XI.) a připravili si k prezenci číslo své přihlášky, které zjistí v oddíle „P“ insolvenčního rejstříku (např. P123).

- VII. K přezkumnému jednání a schůzi věřitelů soud předvolává dlužníka a insolvenčního správce, jejichž účast je nezbytná.
- VIII. Insolvenčnímu správci soud ukládá, aby nejpozději do 13. 8. 2023 předložil soudu řádně zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dnů přede dnem konání přezkumného jednání.
- IX. Insolvenčnímu správci soud ukládá, aby nejpozději do 13. 8. 2023 předložil soudu soupis majetkové podstaty a zprávu o jeho dosavadní činnosti zahrnující jeho vyjádření o vhodnosti dlužníkem navrženého způsobu řešení úpadku.
- X. Příslušnost Městského soudu v Praze k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.
- XI. Soud uvědomuje účastníky řízení (přihlášené věřitele), u nichž mu vznikne ze zákona (§ 75 odst. 2 insolvenčního zákona) povinnost k doručení písemnosti zvlášť, neboť tyto osoby budou mít právo podat do rozhodnutí soudu (resp. jen do některého z jeho výroků) opravný prostředek (s výjimkou dlužníka, Městského státního zastupitelství v Praze, věřitelského výboru, osob, o jejichž podání insolvenční soud v řízení rozhoduje a osob, které mají v řízení něco vykonat – jímž soud vždy bude doručovat v tomto řízení rozhodnutí zvlášť), že za doručení písemnosti zvlášť ve smyslu insolvenčního zákona se bude z důvodu zachování zásady rychlosti a hospodárnosti tohoto insolvenčního řízení považovat den zveřejnění takového rozhodnutí soudu v insolvenčním rejstříku. V takovém případě začátek lhůty k

podání opravného prostředku do takto doručovaného rozhodnutí začne věřiteli běžet ode dne následujícího po dni jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Soud vyzývá účastníky řízení (tj. již přihlášené věřitele), aby se k tomuto postupu soudu resp. vedení řízení písemně vyjádřili ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto uvědomění v insolvenčním rejstříku, nejpozději však do konce lhůty k podání přihlášek pohledávek stanovené v rozhodnutí o úpadku (týká se dosud nepřihlášených věřitelů), event., aby v případě nesouhlasu s tímto způsobem doručování insolvenčnímu soudu písemně oznámili, že výslovně žádají, aby jim insolvenčním soudem byl takový typ rozhodnutí (tj. proti němuž se mohou všichni věřitelé odvolat) doručován zvlášť (tj. poštou resp. do aktivované datové schránky). Věřitelé svůj zájem (žádost), aby jim byl výše uvedený typ rozhodnutí soudem v řízení doručován zvlášť (tj. poštou nebo do aktivované datové schránky) mohou bez prodloužení avizovat na e-mailovou adresu

insolvency.ehmalina@msoud.pha.justice.cz

(uvedením jména příjmení a čísla přihlášky dle insolvenčního rejstříku uvedené v oddíle P – např. „Jan Novák, přihláška P123 – žádám doručovat zvlášť poštou na adresu..... nebo do datové schránky č.“), event. písemným podáním adresovaným zdejšímu soudu k předmětné spisové značce.

Nevyjádří-li se účastníci řízení (věřitelé) k tomuto postupu soudu, bude insolvenční soud předpokládat, že proti němu nemají námítky (srovnej § 7 insolvenčního zákona ve spojení s § 101 odst. 4 o. s. ř.).

- XII. Soud z důvodu zajištění zásady rychlosti a ekonomiky řízení a za účelem zajištění odpovídajících kapacitních prostor pro konání přezkumného jednání a schůze věřitelů s ohledem na předpokládaný vyšší počet přihlášených věřitelů vyzývá přihlášené věřitele či jejich zástupce, aby bez prodloužení oznámili soudu, že se nařízeného přezkumného jednání a schůze věřitelů hodlají osobně, resp. prostřednictvím svého zástupce účastnit, s tím, že pokud tak soudem stanoveným způsobem neučiní, bude insolvenční soud při úvaze o zajištění vhodných prostor k jednání předpokládat, že se těchto jednání nechtějí či nebudou účastnit. Prostory, do nichž soud dosud nařídil přezkumné jednání a schůzi věřitelů mají kapacitu max. 150 míst k sezení (tři jednací síně propojené formou telemostu). V případě vyššího zájmu věřitelů o osobní účast na jednání (zjištěného na základě této výzvy soudu) tak budou muset být přezkumné jednání a následná schůze věřitelů odročeny do jiných prostor, které budou pro uskutečnění těchto jednání kapacitně vhodné, což bude účastníkům řízení soudem oznámeno předem v insolvenčním rejstříku s tím, že se tak (v případě nerespektování výše uvedené výzvy přihlášenými věřiteli) může stát i na základě výsledků prezence věřitelů vykonané před zahájením přezkumného jednání.

Soud v této souvislosti výslovně upozorňuje přihlášené věřitele, že účast na obou těchto jednáních není povinná a protokol o konání přezkumného jednání a schůze věřitelů bude zveřejněn v insolvenčním rejstříku, v němž budou všechny podstatné skutečnosti z průběhu obou jednání zaznamenány. Z průběhu těchto jednání bude rovněž pořízen zvukový záznam. Stanovisko insolvenčního správce k přihlášeným pohledávkám jednotlivých věřitelů bude zveřejněno v písemné podobě v insolvenčním rejstříku ještě před konáním jednání (v seznamu přihlášených pohledávek).

Věřitel může také event. o jednotlivých hlasováních podle programu schůze (s výjimkou bodu 4. programu schůze viz § 151 odst. 3 insolvenčního zákona) dle tohoto usnesení hlasovat prostřednictvím hlasovacího lístku, který je zveřejněn na webové stránce

<https://isir.justice.cz/isir/common/stat.do?kodStranky=FORMULAR>

Věřitelé (jejich zástupci) svůj zájem účastnit se osobně jednání nechť bez prodlení, nejpozději však do 20. 7. 2023, avizují soudu na e-mailovou adresu

insolvence.ehmalina@msoud.pha.justice.cz

(uvedením jména příjmení a čísla přihlášky dle insolvenčního rejstříku v oddíle P – např. „Jan Novák, přihláška P123 – účastním se“) event. písemným podáním adresovaným zdejšímu soudu k předmětné spisové značce.

Nevyjádří-li se účastníci řízení (věřitelé) k tomuto postupu soudu, bude insolvenční soud předpokládat, že proti němu nemají námítky (srovnej § 7 insolvenčního zákona ve spojení s § 101 odst. 4 o. s. ř.).

Odůvodnění:

1. Toto usnesení se ve smyslu ustanovení § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, neodůvodňuje, neboť soud plně vyhověl insolvenčnímu návrhu dlužníka, kterému nikdo neodporoval, a byl zjištěn úpadek dlužníka [§ 3 ve spojení s § 133 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona].
2. Insolvenční soud z dlužníkem předložených listin nezjistil, že by reorganizace dlužníka byla nepřípustná podle § 316 odst. 2 nebo 3 insolvenčního zákona. O způsobu řešení dlužníkovy úpadku rozhodne schůze věřitelů (viz výrok IV. rozhodnutí, bod 4. programu schůze).
3. Výrok II. rozhodnutí o ustanovení insolvenčního správce je odůvodněn § 136 odst. 2 písm. b) insolvenčního zákona. Osoba insolvenčního správce určena opatřením předsedy Městského soudu v Praze a to v souladu s § 25 odst. 3 insolvenčního zákona ze zvláštní části seznamu správců, neboť v době určení je podán dlužníkem návrh na povolení reorganizace.
4. Podle ustanovení § 427 odst. 1 insolvenčního zákona musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena, a proto soud výrokem X. konstatoval svou mezinárodní příslušnost.
5. Ve výrocích XI. a XII. tohoto rozhodnutí soud podle § 7 insolvenčního zákona ve spojení s § 101 odst. 4 o. s. ř. vyzval účastníky řízení, aby se v určené lhůtě a stanoveným způsobem vyjádřili k postupu soudu, tak aby toto insolvenční řízení mohlo – s ohledem na úpravu doručování u některých typů rozhodnutí (§ 75 odst. 2 insolvenčního zákona) - vůbec řádně ve lhůtách stanovených zákonem proběhnout, a aby tak insolvenční soud zejména dostal základní zásadě, na níž spočívá insolvenční řízení uvedené § 5 písm. a) insolvenčního zákona, podle níž insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen neb nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárneho a co nejvyššího uspokojení věřitelů. Postup zvolený soudem při doručování některých typů rozhodnutí věřitelům zvláště a určení okamžiku, od níž začne běžet věřiteli lhůta k podání opravného prostředku podle názoru insolvenčního soudu přihlášené věřitele na právech nijak nekrátí, neboť na základě projeveného zájmu soudem stanoveným způsobem, jim v plné míře zůstane zachováno právo, aby jim takový typ rozhodnutí byl doručen zvláště.

Poučení:

Proti výroku I. rozhodnutí o úpadku není odvolání přípustné, neboť bylo vydáno na základě insolvenčního návrhu dlužníka (§ 141 odst. 1 insolvenčního zákona).

Proti výrokům II. a XII., proti kterým je možno podat do 15 dnů ode dne doručení usnesení odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. V odvolání proti výroku II. lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 insolvenčního zákona).

Proti výroku X. rozhodnutí mohou podat odvolání dlužník a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti (§ 427 odst. 3 insolvenčního zákona).

Proti ostatním výrokům rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Po podání návrhu na povolení reorganizace a před rozhodnutím o úpadku jsou osoby oprávněné nakládat s majetkovou podstatou povinny zdržet se právních úkonů, jimiž by mohla být zmařena nebo ohrožena navrhovaná reorganizace (§ 324 odst. 1 insolvenčního zákona).

Od okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku není přípustné započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele, ledaže insolvenční soud určí jinak předběžným opatřením. To platí i tehdy, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před uvedeným okamžikem (§ 324 odst. 3 insolvenčního zákona).

Právo zúčastnit se schůze věřitelů mají přihlášení věřitelé, dlužník, insolvenční správce a státní zastupitelství, pokud se účastní insolvenčního řízení (§ 47 odst. 2 insolvenčního zákona).

Účastníci jsou oprávněni u insolvenčního správce nahlédnout do seznamu přihlášených pohledávek a do dokladů, na jejichž základě byl sestaven. Součástí seznamu přihlášených pohledávek je stanovisko správce k přezkoumávaným pohledávkám.

Návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu věřitele odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději 2 pracovní dny před schůzí věřitelů; soud o tom věřitele poučí ve vyhláše o svolání schůze věřitelů (§ 52 odst. 2 insolvenčního zákona).

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 insolvenčního zákona). Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 insolvenčního zákona).

K přihlášce pohledávky je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 insolvenčního zákona). Přihláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného

majitele (§ 177 odst. 2 insolvenčního zákona).

Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 insolvenčního zákona). Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 insolvenčního zákona).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 insolvenčního zákona).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 insolvenčního zákona).

Insolvenčnímu správci, který nesplnil povinnost uloženou mu soudem nebo řádně neplní jiné své povinnosti, může insolvenční soud uložit pořádkovou pokutu, a to i opakovaně, nejvýše však do úhrnné částky 200 000 Kč (§ 82 odst. 2 insolvenčního zákona).

Důležité informace k průběhu přezkumného jednání a schůzi věřitelů:

- a) *Vzhledem k tomu, že věřitelům začíná teprve až tímto rozhodnutím o úpadku běžet zákonná dvouměsíční lhůta k podávání přihlášek, soud v okamžiku vydání tohoto rozhodnutí nemá žádnou informaci o tom, kolik věřitelů se celkově přihlásí do insolvenčního řízení.*
- b) *Z dlouhodobých poznatků plyne, že přezkumného jednání a schůze věřitelů se obvykle účastní fakticky cca 10 % přihlášených věřitelů.*
- c) *Za této situace již jen z ekonomických důvodů nemůže soud zajišťovat „z opatrnosti“ prostory pro jednání mimo budovu soudu, což je finančně velmi nákladná záležitost.*
- d) *Insolvenční zákon nemá podobné ustanovení jako trestní řád, kde v případě velkého množství poškozených může soud nařídít, aby si poškození zvolili společného zmocněnce a to v počtu maximálně 6 zmocněnců.*
- e) *Insolvenční soud tedy nařídil přezkumné jednání do největších prostor na zdejších soudě s tím, že má technické prostředky pro propojení telemostem maximálně pouze 3 jednacích síní.*
- f) *V případě, že se dostaví více věřitelů než je kapacita ve výroku uvedených tří jednacích síní (místností), nemůže být zaručeno všem věřitelům sezení a v krajním případě může dojít i ke zrušení jednání (viz výše).*
- g) *Soud nemá k dispozici žádné sofistikované technické prostředky na uskutečnění prezence účastníků ani na sčítání hlasů při hlasování věřitelů, která se tak provádí jednoduchým způsobem formou papírových hlasovacích lístků s čísly věřitelů a se skrutátory z řad personálu soudu.*
- h) *To znamená, že věřitelé, kteří projeví zájem o účast na schůzi se musí připravit v krajním případě i na několikabodinové čekání na prezenci a na dlouhá, časově náročná hlasování.*
- i) *Soud tedy vyzývá věřitele, kteří nejsou z hlediska povahy jimi přihlášených pohledávek ve střetu zájmů, aby si – pokud je to možné - zvolili společné (ho) zástupce, který bude na schůzi hájit jejich společný zájem.*
- j) *Dále pak soud vyzývá věřitele, aby zvážili svou osobní účast s tím, že přezkum pohledávek je fakticky pouze*

formálním úkonem, kde věřitelé prakticky nemají žádnou možnost aktivně do průběhu přezkumného jednání zasahovat. Co se týče schůze věřitelů, účast na schůzi je právem všech věřitelů, ale fakticky dává smysl pouze u těch věřitelů, kteří se chtějí aktivně účastnit hlasování (viz program schůze), přičemž toto právo lze realizovat i jinými způsoby (prostřednictvím hlasování společného zástupce, event. hlasovacím lístkem). O způsobu řešení dlužníkovy úpadku však mohou hlasovat pouze na schůzi přítomní věřitelé (nelze o něm tedy hlasovat prostřednictvím hlasovacího lístku viz § 151 odst. 3 insolvenčního zákona).

Praha 12. května 2023

JUDr. Jiří Rada, v. r.
samosoudce