

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci

dlužníka: **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO 10931201
sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1
zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Hamplem
sídlem Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha

za účasti: Městské státní zastupitelství v Praze

o povolení reorganizace, rozhodnutí o ustanovení znalce za účelem ocenění majetkové podstaty, o omezení dispozičních oprávnění dlužníka

takto:

- I. Povoluje se reorganizace dlužníka Energetický Holding Malina a.s., IČO 10931201, sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1.
- II. Insolvenčním správcem zůstává: Insolvenční agentura v.o.s., IČO 29115540, sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary.
- III. Insolvenční soud vyzývá dlužníka, aby nejpozději ve lhůtě 120 dnů od doručení tohoto usnesení předložil reorganizační plán, včetně zákonem předpokládaných dokladů (§ 342 insolvenčního zákona) a zprávu o reorganizačním plánu (§ 343 insolvenčního zákona).
- IV. Insolvenční soud ustanovuje znalcem za účelem ocenění majetkové podstaty dlužníka společnost Equity Solutions Appraisals, s.r.o., IČO 28933362, sídlem Ovocný trh 573/12, 110 00 Praha 1.
- V. Ustanovenému znalci se ukládá, aby nejpozději do 15. 2. 2024 předložil soudu písemně znalecký posudek oceňující majetkovou podstatu dlužníka. Pro účely ocenění majetkové podstaty platí, že provoz dlužníkovy podniku (obchodního závodu) skončil ke dni podání znaleckého posudku. U majetku zahrnutého do majetkové podstaty znalec provede ocenění
 - a) hodnoty plnění, které by věřitelé obdrželi, kdyby dlužníkův úpadek byl řešen konkursem, a
 - b) podniku dlužníka při navrhovaném způsobu reorganizace, přičemž znalec zejména vyjde z výnosové metody a v rámci ocenění podniku ocení části majetkové podstaty dlužníka, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění.
- VI. Insolvenční soud podle § 332 odst. 1 insolvenčního zákona omezuje dlužníka (s jeho výslovným souhlasem) v nakládání s majetkovou podstatou tak, že dlužník od nabytí účinků tohoto usnesení může s majetkem tvořícím majetkovou podstatu nebo s jejími částmi nakládat pouze s předchozím souhlasem insolvenčního správce.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

Odůvodnění:

1. Schůze věřitelů konaná dne 24. 10. 2023 přijala hlasováním způsobem podle § 150 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, usnesení o způsobu řešení dlužníkovy úpadku reorganizací.
2. Insolvenční soud proto v souladu s § 152 insolvenčního zákona rozhodl o povolení reorganizace dlužníka (výrok I.).
3. Insolvenčním správcem po konání první schůze věřitelů, která hlasovala o možném odvolání správce z funkce (§ viz § 29 insolvenčního zákona) zůstává i nadále stejná osoba určená soudem v rozhodnutí o úpadku (výrok II.).
4. Výrokem III. usnesení insolvenční soud vyzval dlužníka, na jehož návrh byla povolena reorganizace, k předložení reorganizačního plánu a zprávy o reorganizačním plánu a stanovil mu lhůtu, dokdy tak má nejpozději učinit.
5. Výrokem IV. usnesení soud rozhodl o ustanovení znalce za účelem ocenění dlužníkovy majetkové podstaty. Učinil tak poté, kdy schůze věřitelů potřebnou většinou podle § 153 odst. 3 insolvenčního zákona nepřijala usnesení, které by pro soud bylo při určení osoby znalce závazné. Pro určení osoby znalce společnosti Equity Solutions Appraisals, s.r.o., IČO 28933362, sídlem Ovocný trh 573/12, 110 00 Praha 1 na schůzi hlasovalo celkem 58,74 % přítomných věřitelů, počítáno podle výše jejich pohledávek.
6. Za situace, kdy na schůzi přítomní věřitelé přijali výše uvedené rozhodnutí více jak nadpoloviční většinou přítomných, soud k takto projevené většinové vůli věřitelů přihlédl, a určil osobu znalce, o níž bylo věřiteli na schůzi hlasováno, když v době svého rozhodování podle § 152 insolvenčního zákona neměl žádnou informaci o tom, proč by tohoto znalce neměl či nemohl do funkce ustanovit. Soudem určenému znalci současně zadal povinnosti související s vypracováním znaleckého posudku a stanovil mu lhůtu, v níž musí být znalecký posudek soudu písemně předložit. K projednání a schválení znaleckého posudku bude následně svolána schůze věřitelů (§ 155 odst. 2 insolvenčního zákona).
7. Insolvenční soud současně na výslovný podnět dlužníka projevený při jednání schůze věřitelů rozhodl podle 332 odst. 1 insolvenčního zákona (opětovně) o omezení dispozičních oprávnění dlužníka při nakládání s majetkovou podstatou. K zrušení omezení dlužníka na základě předběžného opatření soudu vydaného v průběhu řízení (B-232, B-237) dojde právní mocí rozhodnutí o povolení reorganizace (výroku I.). Kontrola dlužníka správcem zejména při nakládání s peněžními prostředky, event. i s jinými jeho aktivy po povolení reorganizace nepochybně může přispět k posílení důvěry soudu, správce a zejména věřitelů o poctivém jednání dlužníka.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 328 a § 91 insolvenčního zákona).

Praha 2. listopadu 2023

JUDr. Jiří Rada, v. r.
samosoudce