

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci

dlužníka: **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO 10931201
sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1
zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Hamplem
sídlem Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha

za účasti: Městské státní zastupitelství v Praze

při dohledací činnosti

takto:

- I. Insolvenční soud vyzývá podle § 11 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, dlužníka a věřitele č. 3004 společnost fotovolta s.r.o., IČO: 08572631, sídlem Nad Kamínkou 1563, 156 00 Zbraslav (coby soudu avizovaného zájemce o sestavení konkurenčního reorganizačního plánu), aby se při vzájemném jednání (event. za účasti věřitelského výboru a insolvenčního správce) pokusili nalézt shodu tak, aby mohl být věřitelům předložen k hlasování o přijetí (změněný, resp. dle vzájemné dohody modifikovaný) reorganizační plán dlužníka.

Nalezení společného řešení způsobu dlužníkovy reorganizace je v aktuální (procesní) situaci dle přesvědčení soudu ve společném zájmu insolvenčních věřitelů, když takovéto řešení jako jediné může vést k rychlému, hospodárnému a co nejvyššímu uspokojení věřitelů (viz § 5 písmeno a) insolvenčního zákona).

Insolvenční soud ukládá dlužníkovi a věřiteli č. 3004 společnosti fotovolta s.r.o., aby písemným podáním doručeným soud nejpozději do 30. dubna 2024 sdělili, zda je společný postup na přípravě změněného reorganizačního plánu dlužníka možný, event. jaké závažné skutečnosti tomu zabránily.

- II. Insolvenční soud ukládá dlužníkovi, aby se – pouze v případě že nedojde k dohodě o společném postupu při sestavení změny reorganizačního plánu - nejpozději do 5. května 2024 písemně vyjádřil k obsahu námitek, které jsou uvedeny ve vyjádření společnosti fotovolta s.r.o., IČO: 08572631 ze dne 15. dubna 2024 (B-808). Dlužník v něm zejména neopomene vysvětlit postup, jakým bude dle jím předloženého reorganizačního plánu vyřešeno to, že věřitelé, kteří hodlají využít nabídky na převzetí smluvního závazku 3. osobou, budou ochotní vzít v důsledku takového postupu svou přihlášku pohledávky v insolvenčním řízení dlužníka zpět.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Při výkonu dohledací činnosti insolvenční soud rozhoduje o záležitostech, které se týkají Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

průběhu insolvenčního řízení, činí opatření potřebná k zajištění jeho účelu a ukládá povinnosti, týkající se činnosti jednotlivých subjektů řízení.

Praha 18. dubna 2024

JUDr. Jiří Rada v.r.
samosoudce