

EMAIL DLUŽNÍKA:

„Vážení členové věřitelského výboru, vážený pane insolvenční správce,

dovolujeme si reagovat na sdělení společnosti fotovolta, které nám bylo dnes doručeno do datové schránky a které bylo zároveň doručeno věřitelskému výboru.

V uplynulých týdnech jsme mnohokrát jednali s panem Mgr. Opletalem, který zastupoval společnost fotovolta při hledání společného postupu při řešení dlužnické reorganizace společnosti Malina. Na schůzce ve čtvrtek 21. 3. 2024 jsme se od pana Mgr. Opletala dozvěděli, že záměr pro reorganizaci Maliny ze strany společnosti Fotovolta spočívá v tom, že by se neuzavíraly dodatky s klienty, ale pouze smlouvy nové, zálohy klientů by se tedy nezúčtovávaly, že by se zachoval provoz závodu a společnost fotovolta by majetkově vstoupila do Maliny. Namítli jsme, že toto řešení by neumožňovalo využít zaplacené zálohy pro účely dotací, neboť mimo jiné disponujeme právním stanoviskem SFŽP, které toto explicitně vylučuje. Žádné jiné reorganizační opatření ze strany společnosti fotovolta nezaznělo. My tuto variantu považujeme za krajně nevhodnou a pro klienty nevýhodnou, což jsme protistraně sdělili s tím, že ale rádi budeme hledat jiné řešení.

Od protistrany jsme se navíc během jednání dozvěděli, že společnost fotovolta má zájem využít historické daňové ztráty Maliny (tzv. daňový štít) pro vlastní účely. Tím se vysvětluje snaha, proč by se zákazníkům Maliny neměly dávat dodatky a neměly zúčtovávat zálohy, protože to by celou daňovou ztrátu zlikvidovalo (zúčtovaná záloha je totiž tržba), a daňovou ztrátu by tak nebylo možné využít pro jiné účely. Nemyslíme si, že by to vůči klientům bylo fér.

Zatímco panoval tento zásadní rozpor v představách o reorganizaci Maliny, tak jsme se dozvěděli, že (i) společnost fotovolta požaduje, aby se okamžitě (během dalších několika dnů), stal některý z pracovníků společnosti fotovolta prokuristou Maliny (tedy disponoval generální plnou mocí), (ii) do večera 26.3.2024 jsme potvrdili společnou tiskovou zprávu, kterou napsala společnost fotovolta a která dle našeho názoru obsahovala mylné, zavádějící a nepřesné informace, (iii) abychom do večera 26. 3. 2024 požádali o prodloužení lhůty na předložení reorganizačního plánu. Podotýkáme, že všechny tyto požadavky byly postaveny ultimativně způsobem, že musíme vyhovět v termínu, nebo jednání další den okamžitě končí.

Naše reakce na všechny tyto body byla postavena tak, že souhlasíme s prodloužením lhůty, se společnou tiskovou zprávou a případně i nějakou formou zapojení zástupce společnosti fotovolta do Maliny. Nicméně je třeba, aby nejprve vznikla alespoň základní shoda na principiálních otázkách, jinak je externí komunikace zcela předčasná. Zástupci společnosti fotovolta nás na základě toho pozvali na jednání dne 26. 3. 2024 ve 14.30 v prostorách AK Opletal, kam jsme se dostavili. Zástupci protistrany se však vůbec neukázali a tak jsme zhruba po půl hodině s nepořízenou odešli. Po této zmařené schůzce následoval odpoledne další „opravný“ pokus se potkat již ve společnosti Malina, kde nám protistrana zopakovala svá ultimáta. Bohužel nedošlo k posunu v představách o reorganizaci.

V současné době finišujeme přípravu reorganizačního plánu s jiným partnerem, jehož nabídku považujeme za dramaticky lepší pro věřitele i pro klienty Maliny a jehož postup není agresivní.

Zároveň bych chtěl podotknout, že navzdory všemu uvedenému výše jsme připraveni kdykoliv začít opět jednat se společností fotovolta a rádi je zapojíme do stávajícího reorganizačního plánu, pokud o to budou mít zájem. Naše reorganizace je stavěna tak, že umožňuje zapojení více partnerských společností. Nebráníme se ani požádat o odklad lhůty pro podání reorganizačního plánu, pokud to bude smysluplné a perspektivní.“